



ad  
**Orationem Valedictoriam**

Unius Primi Ordinis in Gymnasio Carolino

civis,

*die V. Octobris solemni ritu*

dimittendi,

benevole audiendam

et

reliquos examinis publici actus praesentia sua cohonestandos

studiorum scholasticorum

**Patronos et Amicos**

summa qua decet observantia et humanitate invitat

de

**Veterum Germanarum gentium regibus**

ad Tacit. de Morib. Germ. c. VII. §. 1.

commentatus

**Georg. Godofr. Phil. Siefert.**

Supremo Megatopolitanorum Duci a Consiliis de rebus ignorantibus nec non  
Gymnasii Carolini Director.

Neo-Brandenburgi MDCCCXVIII.

Typis Korbianis.



---

**P**aruerunt, Ciceroni si credimus, omnes antiquæ gentes regibus suis, et hoc imperii genus primum ad homines iustissimos et sanctissimos est delatum. <sup>1)</sup> Licet autem quis, verum hoc esse, in dubium recte vocare possit, ipsique haud ambigamus hocce de omnibus valeat gentibus, an de iis tantum, quæ innotuerant Tullio: id tamen certum habemus ac persuasum, et extra omnem dubitationis aleam positum esse existimamus, habuisse suos reges, si non omnes, plurimos tamen Germaniæ antiquæ populos; iidemque accedimus Ciceroni, nihil tam aptum esse existimanti, ad ius conditionemque naturæ, quam imperium, *sine quo nec domus ulla, inquit, nec civitas, nec gens, nec hominum universum genus stare, nec rerum natura omnis, nec ipse mundus potest.* <sup>2)</sup> Intellexerunt hoc jam inde ab antiquissimis temporibus homines: et si quibus regia non placuit potestas, non ii tamen *nemini*, sed non semper *uni* parere voluerunt. Sed quæcunque fuerit aliarum gentium, conditio et civitatis gerendæ forma, hoc tamen minime in incerto positum est, nationibus quæ olim Germaniam incoluerunt, fuisse reges suos, quod quæ ad nos pervenerunt antiquitatis monumenta tradunt omnia. Unicum jam sufficeret, ad quod tota hæc qualiscunque refertur commentatio, Taciti testimonium, *reges Germanos ex nobilitate sumfisse*, afferentis, *duces*

---

<sup>1)</sup> Cicero de Legibb. III. 2.

<sup>2)</sup> Cicero de Legg. III. 1.

*ex virtute:* 3) sed et alia suppetunt multa, Gothones regnatos esse; Rugios Lemoviosque reges admisisse; 4) Suionibus unum imperitasse 5); in Sitionibus feminam dominatam esse 6); Marcomannis Quadisque usque ad ipsius memoriam reges mansisse, nobile Marobodui et Trudi genus 7); Verritem et Malorigem Frisios rexisse 8); Cheruscorum gentem, amissis per interna bella nobilibus, unum qui apud urbem Romam habebatur, regiae stirpis reliquum, Italum regem petiisse, idem Tacitus est testis. 9) Ambiorigi regnum tribuit C. Jul. Cæsar, ejusque sub imperio Eburones, Germanicæ certe originis gentem fuisse asserit. 10) Jam ante Taciti ætatem, Ariovistus inter Germanos potestate fuit regia, licet forsitan caruerit nomine. Quale autem fuerit hisce temporibus Marobodui imperium, optime docet Vellejus Paterculus: „Maroboduus,“ inquit, „genere nobilis, „corpore prævalens, animo ferox, natione magis quam ratione barbarus, „non tumultuarium, neque fortuitum, neque mobilem et ex voluntate „parentium constantem, inter suos occupavit principatum: sed certum imperium, vimque regiam complexus animo, statuit, avocata procul a Romanis gente sua, eo progredi, ubi, cum propter potentiora arma refugisset, sua faceret potentissima. — — Corpus suum custodia munivit: „imperium, perpetuis exercitiis exercitu pæne ad Romanæ disciplinæ formam redacto, brevi in eminens et nostro quoque imperio timendum „perduxit fastigium.“ 11)

---

3) *Tacitus* de moribb. Germ. c. 7. — 4) *Idem* ibid. c. 43. — 5) *Idem* ibid. c. 44. — 6) *Idem* ibid. c. 45.

7) *Tacit.* de Morr. Germ. c. 42. Cf. *Annal.* II. 44 et 62, XII. 29. —

8) *Tacit.* *Annal.* XIII, 54.

9) Cf. *Tacit.* *Annal.* XI. 16. — 10) *Jul. Cæsar.* de Bell. Gall. V. 24.

11) Vid. *Vellej. Paterc.* II., 108 et 109. Ceterum monendi sunt lectores, hunc locum in editionibus quæ vulgo feruntur, corruptissimum legi. Secuti sumus in eo laudando Rulinkenium, ex cujus emendationibus omnia bene procedunt, sensumque clarum præbent,

Sed post hæc etiam antiquiora tempora reges præfuerunt Germanis. Alemannorum, Francorum, Gothorum, Quadorum, Burgundiorum aliorumque populorum reges refert Ammianus Marcellinus <sup>12)</sup>, quibus et alios Dio .Cassius addit. Præterea antiquissimorum Germaniæ regum nomina adfert, et quo se invicem exceperint ordine, docet Aventinus <sup>13)</sup>.

Nec vero omnes Germaniæ antiquæ populos recensere, nec eorum enarrare reges animus est. Germaniæ civibus Cæsaris, Tacitique ætate non inusitatum incognitumque fuisse regis nomen, regiamque dignitatem jam ex iis quæ modo allata sunt, satis perspicuum est. Et quum gentium plurimarum, quæ olim patriam nostram incoluerunt, reges Cæsar jam et Tacitus commemorent: nihil ob stare nobis videtur, quominus et aliis suos fuisse existimemus, etiamsi eorum nulla injecta sit mentio. Quamvis enim concedamus, alia inter alias gentes eorum fuisse nomina, re tamen ipsa, quos *principes* dixerunt alii, alii *duces*, *reges* denique alii convenire, eandemque fuisse omnium et dignitatem et potestatem, nomine tantum *regis* a nonnullis repudiato, non tam facile credimus. Id autem, priusquam progredimur, præcipiendum videtur lectoribus, ne sibi, quales nunc Germaniæ præfunt, in antiqua illa Germania fingant reges. Omnibus enim accuratius excussis, diligentiusque iis, quæ de his regibus monumenta incorrupta tradunt inquisitis, præter nomen nihil hisce regibus relinqui, facile intelligemus.

Quare jam hoc nobis imprimis agendum est, ut, quæ fuerit regum Germaniæ antiquæ conditio, quæ potestas, quantum occupata opera, animoque multis iisque molestissimis laboribus distracto, fieri potest, clarius distinctiusque doceamus.

Etenim si, quæ jam his nostris temporibus regum est, potestate metimur omnes, et eum tantum regem dicendum putamus, qui imperium

---

<sup>12)</sup> Vid. *Ammian. Marcellin.* Lib. XVII, 2. Lib. XXX, 3. Lib. XXIV. 6.

<sup>13)</sup> Vid. *Aventini Annal. Boiic.* Lib. I. 5. 6. 7.

habet liberum, singulare, perpetuum et hereditarium, a cuiusque nutu in terris ipsi subjectis pendent omnia; cui jus vitae necisque; cui legum ex arbitrio ferendarum; imponendorum pro libidine tributorum; belli denique et inferendi, et depellendi et componendi potestatem damus: nullus omnino in antiqua illa Germania rex fuit. Non autem solum plurimum abfuerunt a potestate et maiestate eorum, qui hodie Germaniae imperant populis, reges illi antiqui, sed nec eo etiam tempore aequum fuit omnibus jus aequumque imperium; magnumque inter eos intercessisse discrimen, ipse, quem saepius testem producere debemus, Tacitus indicat, dum *adductius quidem, nec tamen supra libertatem* quasdam gentes regnatas olim fuisse, auctor est. Tantum enim abest, ut in unius populi quasi corpus coaluerint, et sub eodem fuerint jure ac nomine omnes, licet unius originis uniusque linguae gentes Germaniae, ut potius ne foederibus quidem junctae, perpetua inter se gererent bella. Haec enim maxima Germanis fuit laus, quam latissimas, circumse vastatis finibus, solitudines habere. Hoc proprium virtutis fortitudinisque existimarunt, expulsos agris finitimos cedere, neque quemquam prope se audere consistere; simul hoc se fore tutiores arbitrati, repentinae incursionis timore sublato <sup>14</sup>). Bella cum finitimis gesserunt, causas ex libidine arcessentes: neque imperitandi prolatandique quae possidebant, sed, ut circum ipsos quae jacebant, vasta essent omnia <sup>15</sup>). Hinc Chamavi et Angrivarii Bructeros expulerunt, et cum Cheruscis in aeternum discordarunt Catti <sup>16</sup>).

Magno sibi praesidio esse hoc Germanorum in se invicem odium probe intelligentes Romani, nihil magis in votis habuerunt, quam ut

---

<sup>14</sup>) Vid. *Jul. Caes.* de B. G. Lib. VI, 23.

<sup>15</sup>) *Pompon. Mela* de Situ Orb. Lib. III, 3.

<sup>16</sup>) *Tacit.* de Moribb. Germ. c. 33.

non aleretur illud solum, sed etiam augeretur: nihil majorem sibi adferre posse utilitatem quam hostium discordiam. Qua eadem, non tantum Germaniæ, sed totius fere Europæ sibi subjiciendæ ratione, usi sunt etiam nostra ætate callidissimi Romanorum imitatores, Franco-Galli. Fœderum autem, quum duo inprimis sint genera, quorum alterum æquum alterum iniquum dicere solent, illiusque ea sit ratio, ut, qui id inierunt, his eadem sint jura: illud inter Germaniæ gentes, eo saltem, quod nos hoc loco respicimus, tempore locum non habet. Ad alterum autem quod attinet, hoc quoque abhorruisse a majorum consuetudine, quo minus oredamus, Julii Cæsaris, Taciti aliorumque nos impediunt auctoritates. Hi enim quum de Germania loquentes, clientum clientelarum sæpius faciant mentionem, satis hoc argumenti est, nonnullas ejus gentes, aut ignobiliore, aut jam fractas, suisque rebus diffusas, se in aliorum contiulisse fidem, atque aut tributa quædam solvisse aut alia præstitisse quasi servitutis officia. Consecuti sunt hac re sine dubio, ut, quorum in fide essent, hi contra alios eis auxilium ferrent. Sic Condruli Trevirorum Clientes; sic Centrones, Grudii, Levaci, Pleumosii, Gorduni sub Nerviorum; sic aliæ nationes sub Suevorum, aliæ denique sub Cheruscorum fuerunt imperio<sup>17)</sup>. Ut autem sanxisse inter se ejusmodi fœdera Germaniæ populos in aprico sit: inde tamen minime dici potest, eandem assumsisse rei publicæ formam, qui inter se in societatem cocierint.

Abierunt quidem in varias multo magis partes populi nullo modo inter se juncti: in eo tamen de aliis rebus dissidentes mirifice congruerunt omnes fere Germaniæ gentes, summum imperium, summamque omnium rerum potestatem non esse *uni* conferendam. Nullus fuit, Cæsarem si audimus, Germanis in pace communis magistratus, sed principes regionum atque pagorum inter suos jus dicebant, controversias minue-

---

<sup>17)</sup> Cf. *Strabo* Lib. VII, p. 281 sq. edit. Basil. *Jul. Cæs.* de B. G. Lib. IV, 6. Lib. V, 39. Lib. VI, 10. *Tacit.* de moribus Germ. 36. *Annal.* Lib. II, 45.



bant, litesque dirimebant. Quum vero bellum civitas aut illatum defendit aut intulit, magistratus, qui eo bello præessent, ac vitæ necisque haberent potestatem, sunt electi <sup>18</sup>). Maxime huic rei respondet, quæ deinde fuit reipublicæ Saxonum antiquorum ratio <sup>19</sup>). Sed habuisse suos reges plurimas certe Germaniæ gentes jam supra evictum est.

Satis tamen angustos regum illorum potestati limites fuisse positos, satisque parum eis in cives licuisse, nemo mirabitur, quem, quantum fuerit Germanorum libertatis studium, non fugit: siquidem eam Germanum Scythicumque bonum vocant scriptores Romani, regnoque Arsacis fuisse acriorem perhibent <sup>20</sup>). Quam cum summa cura summaque opetuendam existimarent, facile colligitur, eos neminem regnare passos esse, unde periculum libertati esse posset. Germaniæ regna, qualiacunque fuerint, non fuisse hereditaria, nec lege quadam succedendi ad alios venisse, sed populo permissam fuisse regum electionem, non est ambiguum; quicquid balbutiant de ea re, qui vel historiarum antiquitatisque plane rudes, vel adulandi studio et libidini curpiter dediti, vel patriciatus sui hereditarii sive nebula sive splendore circumfusi et obcaecati, vel alia qualicunque causa permoti, de civitatis gerendæ scientia denuo restauranda, multa quidem, sed plane insulsa, absurda et errorum plena in lucem nuper emisserunt. Reges enim, Tacitus ait, ex nobilitate sumserunt Germani, et in conciliis principes elegerunt, qui jura per pagos et vicos redderent <sup>21</sup>). Regis autem idem ac principis interdum valere nomen, qui judicant, minime mihi errare videntur. Haud obscure id ipse innuit Tacitus, in Germanorum conciliis mox regem vel principem

<sup>18</sup>) *Jul. Caes.* de B. G. Lib. VI, 23.

<sup>19</sup>) *Beda* Histor. eccles. gent. Angl. Lib. V, 11.

<sup>20</sup>) Cf. *Lucan.* Pharsal. Lib. VII. 35. *Tacit.* de morib. Germ. c. 37.

<sup>21</sup>) *Tacit.* de morib. Germ. c. 7 et 12.

audiri, dicens, utrumque quidem auctoritate magis suadendi, quam jubendi potestate <sup>22)</sup>. Hinc, quos *reges* appellarunt alii, eosdem ab aliis *principis* nomine esse ornatos omnino fit verisimile. Eo facilius, ut hoc credamus adducimur, quum, quem antea *regem* ipse dixerat, Italum eo consilio a Cheruscis postulatum esse deinde perhibeat, ut *principis* locum apud eos impleret <sup>23)</sup>. Neque regem flagitasse Cheruscos ego quidem crediderim, quum et ipsi ad depellendum regno suo Maroboduum, ob regis nomen apud populares invisum, bellum sumserint, Marcomannisque auxilium tulerint. Contendentibus igitur inter se, quæ de Germanorum quibusdam gentibus Jul. Cæsar, Tacitus et Strabo referunt, minime in incerto relinquetur, nullum nisi nominis discrimen inter reges principesque intercessisse. Classico alæ Trevirorum præfecto, *regium* fuisse genus, et pace belloque clarum originem tradit Tacitus <sup>24)</sup>: quum Induciomarus, a quo genus traxit Classicus, principem fuisse Trevirorum affirmet Jul. Cæsar <sup>25)</sup>. Julium Paullum et Claudium Civilem *regia* stirpe apud Batavos fuisse, idem Tacitus memorat <sup>26)</sup>. Straboni autem si fidem tribuimus, non *reges* sed principes habuerunt Batavi <sup>27)</sup>. Reges autem si

<sup>22)</sup> Tacit. de morib. Germ. c. 11. *Mox rex vel princeps, prout ætas cuique, prout nobilitas, prout decus bellorum, prout facundia, audiuntur, auctoritate magis suadendi, quam jubendi potestate.*

<sup>23)</sup> Tacit. Annal. L. XI. 16.

<sup>24)</sup> Hist. Lib. IV. 55.

<sup>25)</sup> Jul. Caes. de B. G. V. 3.

<sup>26)</sup> Tacit. Hist. IV. 13.

<sup>27)</sup> Strabo Lib. IV. p. 188. edit. Basl. Cf. Themist. Orat. X. ad Valent, Valefius ad Ammian. Marcellin. Lib. XXVII. c. 9.

sumserunt, principesque in conciliis elegerunt Germani, regia omnino potestas, quæ demum ea fuerit, a populo cuicunque volebat, est delata, atque hic ratum nomen imperiumque effecit. Eodem modo primos Romanorum reges fuisse creatos, Servium Tullium autem primum injussu populi, voluntate patrum regnasse novimus.<sup>28)</sup>

Regiæ autem stirpis in regibus eligendis habuerunt rationem majores, et nunquam temere nisi sanguine proximum regem appellarunt. Quam autem sibi in regibus creandis recte concessam putabant potestatem, eadem in abrogando illis imperio usi sunt. Maroboduus, cui regis nomen omnium invidiam conflaverat, regno expulsus est.<sup>29)</sup> Arminius quem pro libertate bellantem favor habebat, quum pulso Maroboduo ipse regnum affectaret, libertatem popularium ita, adversam habuit, ut dolo tandem propinquorum caderet.<sup>30)</sup> Catualda Hermundurorum opibus pulsus est, quum Marobodui regnum occupare in animum induxisset.<sup>31)</sup> Idem Vannio, Suevis a Druso Cæsare imposito, accidit.<sup>32)</sup> Quem regem salutaverat Cheruscorum gens, eundem secunda fortuna in superbiam prolapsam, diutius regnare non est passa.<sup>33)</sup> Itaque mobile hoc regum Germaniæ imperium recte vocat Vellejus.<sup>34)</sup>

Verum enim vero hoc non antiquissimis solum Germanis usurpatum est, sed nec qui deinde vixerunt a majorum institutis desciverunt. Serpsit hæc consuetudo, solemneque suum servarunt Germaniæ populi, etsi

<sup>28)</sup> *Livius* Lib. I. 51.

<sup>29)</sup> *Tacitus* Annal. II. 4 seq.

<sup>30)</sup> *Tacit.* Annal. II. c. 88.

<sup>31)</sup> *Tacit.* Annal. II. c. 63.

<sup>32)</sup> *Tacit.* Annal. XII. c. 29.

<sup>33)</sup> *Tacit.* Annal. XI. c. 17.

<sup>34)</sup> *Vellej. Paterc.* II. c. 108.

in alias deinde trasferint regiones. Fuit iste inter Burgundos introductus mos, ut rex qui apud eos appellabatur Hendinos, potestate removeretur, si sub ea fortuna titubaverit belli, vel segetum copiam negaverit terra. <sup>35)</sup> Eodem fere modo de Gothis Aimoinius decimi seculi scriptor: dum rex eis displicet a suis interimitur. <sup>36)</sup> Addit Gregorius Turonensis qui Sæculo sexto floruit: qui libuit animo, hunc sibi statuunt regem. <sup>37)</sup> Inveteravit eadem etiam inter Francos agendi ratio. <sup>38)</sup>

Ex nobilium autem ordine semper reges suos evocasse Germanos, atque hanc nobili stirpe oriundorum fuisse prærogativam, ut ad hoc dignitatis fastigium eveherentur soli, non uno loco confirmat Tacitus. Inter testimonia quibus jam nitimur, primum suo jure occupat locum sæpius jam laudatum illud, quo ex nobilitate sumsisse eos reges defendit. Marcomannis præterea Quadisque reges manserunt, nobile Marobodui et Trudi genus. Regiam celebrant scriptores Julii Paulli et Itali originem, quorum alteri, generis permoti nobilitate régnum detulerunt Cherusci. Insignis vero nobilitas, aut magna patrum merita, principum dignationem filiis etiam assignarant. Multum enim omnino et honore et auctoritate inter Germanos valuisse hunc nobilium ordinem, Induciomari exemplum probat. Eam enim, cur a suis discedere et ad Cæsarem venire noluerit, causam interponebat, quo facilius civitatem in officio contineret,

## B 2.

<sup>35)</sup> Cf. *Ammian. Marcellin. L. XXVIII. 5.* *Hendinos* sive *Heudin*us est quasi *senior inter cives* a vocabulo *hen* vetus, senex, et *dyn* homo, quibus vocibus etiamnum utuntur Cambri in Britannia. Patet ex hac Wachteri hujus vocis explicatione, *Heudinum* cum significare quem nos lingua vernacula *Altermann* appellare solemus. Cf. *Wachter* *Glossarium* v. *Eltermann* p. 366.

<sup>36)</sup> *Aimoin. Histor. Franc. L. II. 20.*

<sup>37)</sup> *Gregor. Turonens. Histor. Franc. L. III. 30.*

<sup>38)</sup> Vid. *Lehmann Chron. Spir. Lib. II. c. 3.*

*nec omnis nobilitatis discessu plebs propter imprudentiam laberetur.*  
 39) Nec hac in re a majorum institutis deflexerunt posterii. Longobardorum reges *Adalingi* fuerunt 40), et Franci reges habuerunt de prima et nobiliorum familia. 41) Qui Bajuvariis prae fuerunt duces, semper de genere *Agilolfingorum* esse debuerunt 42), et Gothi ex *Amalorum* familia civitatum rectores sumserunt. 43) Neque enim apud Germanos, antiquissimis etiam temporibus, una eademque omnium civium fuit conditio, sed agnationibus familiarum, certisque hominum ordinibus distincti fuerunt status, atque multum omnino inter diversa illa hominum genera jam Taciti ævo interfuit. *Liberti, inquit, non multum supra servos sunt, raro aliquod momentum in domo, nunquam in civitate, exceptis duntaxat iis gentibus, quae regnantur; ibi enim et super ingenuos, et super nobiles ascendunt.* 44) Totidem etiam deinde Germanorum gentes constituisse hominum ordines, jam Saxonum tantum exemplo docebimus. De his Adamus Bremenensis: „Quatuor differentiis gens illa consistit, nobilium scilicet et liberorum libertorumque et servorum. „Et id legibus firmatum, ut nulla pars in computandis conjugiiis propriae „sortis terminos transferat, sed nobilis nobilem ducat uxorem, et liber „liberam, libertus conjugatur libertæ, servus ancillæ.“ 45)

39) *Jul. Caes. d. B. G. Lib. V. c. 3.*

40) Cf. *Paul Warnefrid* Histor. Longobard. Lib. I. 21. *Christius* de Longobard. ante expedit. pop. in Italiam c. 4. Videatur etiam *Schilteri* Thes. Tom. III. v. *Adhal* et *Adel*.

41) *Greg. Turon. Hist. Fr. Lib. II. 9.*

42) Vid. *Legg. Bajuvar. Tit. II. 5. 7.* et *Schilt. Thes. Tom. III. v. Adolfingi.*

43) *Cassiodorus Var. VIII. 2. 5.*

44) *Tacit. de morib. Germ. c. 25.*

45) *Adamus Bremenf. Histor. eccles. Lib. I. 5.*

Regum autem electionem inaugurato auspicatoque factam esse quis dubitabit? In comitiis creatos esse reges, jam probatum ivimus. De hac enim maximi momenti re omnes omnino fuerunt consultandi. Conventus ejusmodi publicos in locis editis habitos esse, saxumque ascendisse supra reliqua eminens, ut conspicuus esset omnibus, qui pro concione dicturus erat, exempla apud scriptores historiæ antiquæ passim obvia evincunt. <sup>46)</sup> Suffragia autem non omnes iniisse, etiam si suffragiorum jus penes omnes fuerit, sed hoc pagorum imprimis principibus fuisse commissum, a vero non est alienum. Intervisse iis in hac solemnī regum creandorum ratione, lapides in hunc usum comportatos, electumque regem ex eminentissimo, quem in reliquorum medio posuerant, populo se ostendisse, ex monumentis antiquis constat. <sup>47)</sup> Sed alium adhuc, quem in regibus principibusque creandis coluerunt majores, ritum describit Tacitus: *Caninefates*, inquit, *Brinionem claritate natalium insignem, impositum scuto, more gentis, et sustinentium humeris vibratum, ducem elegerunt*. <sup>48)</sup> Non autem *Caninefates* solum, sed et aliæ gentes hunc secuti sunt morem; neque duces tantum sed etiam reges hoc modo sunt creati. Ita Guntchramus, *tradita in manum hasta, regem constituit Childebertum*. <sup>49)</sup> eodemque fere ritu Bernardus Saxoniae dux, regni curam commisit Henrico II. <sup>50)</sup> Idem fuit Longobardorum institutum. De his enim Warnefridus: *Hildebrandum in regem leva-*

<sup>46)</sup> Vid. *Snorro Sturleson* in *Vita Olai*. Tom. I. p. VI. c. 54.

<sup>47)</sup> Vid. *Stephanus* ad *Saxon. Grammat.* p. 29. *Joh. Magnus* *Hist. Goth. Lib. XXI. c. 1. Olaius Magnus* *Hist. popul. septentrional. Lib. VIII. c. 1.*

<sup>48)</sup> *Tacit. Hist. IV. c. 15.*

<sup>49)</sup> *Gregor. Turonens. Lib. VII. c. 33.*

<sup>50)</sup> *Leibnitii Script. rerr. Brunswic. T. I. p. 368.*

verunt, contumque, sicut moris erat, tradiderunt. <sup>51)</sup> Accuratus hæc persequitur Gregorius Turonensis: *Glodoveum, inquit, plaudentes tam palmis quam vocibus, clypeo evectum supra se regem constituerunt.* <sup>52)</sup> — *Gundobaldus parmae suppositus, rex levatus est, idemque cum tertio gyraretur, cecidit, ita ut vix manibus circumstantium sustentari posset.* <sup>53)</sup> Ejusdem ritus, regumque etiam apud Gothos creandorum modi, plurima exempla prodiderunt scriptores. <sup>54)</sup>

Hæc autem potestas, quam in eligendis pellendisque regibus sibi vindicaverant majores, cum eo maxime tenderet, ne quis imperium singulare affectando, libertati officeret, eamque imminueret: non mirum est, omnem eos rationem ad id retulisse, nihilque magis egisse, quam ut arctius cohiberetur regum potestas, ne quid per eos detrimenti caperet respublica, et, qua utebantur, illius forma, immutaretur. Quodsi igitur rationes recte subducimus, nomine quidem, non autem potestate, paucos si excipias, reges illos fuisse apparebit.

Tria autem quum, ut observarunt alii, imprimis sint, in quibus maxime versatur reipublicæ forma: consultatio de iis, quæ ad salutem communem pertinent, magistratuum electio atque constitutio, et denique jurisdictio: hæc omnia penes populum fuerunt in Germania antiqua. Nos ne programmatis limites excedamus, breviter omnia complecti cogimur, et hoc loco jam sufficiat, quædam tantum, quibus res illustratur simul et probatur, in medium attulisse.

Convocandus et in consilium adhibendus erat populus, si quid de reipublicæ summa constituendum erat, tantumque abfuit, ut illo invito ac non consentiente, decernere aliquid licuerit regibus, ut ei potius sive

<sup>51)</sup> *P. Warnefrid Hist. Longob. Lib. VI. c. 55.*

<sup>52)</sup> *Gregorius Turon. Lib. II. 40.*

<sup>53)</sup> *Idem Lib. VII. 10.*

<sup>54)</sup> *Cf. Cassiodor. Var. X. 51.*

senioribus quibus res commissa esset, eorum sententiam, si displicuerat, aspernari esset integrum. Ita enim Tacitus: „De minoribus rebus principes consultant, de maioribus omnes. Coeunt nisi quid fortuitum et „subitum inciderit, certis diebus, quum aut inchoatur luna, aut impletur. „Nam agendis rebus hoc auspiciatissimum initium credunt. Ut turbæ placuit, confidunt armati. Silentium per sacerdotes, quibus tum et coercendi jus est, imperatur. Mox rex vel princeps, prout ætas cuique, „prout nobilitas prout decus bellorum, prout facundia est, audiuntur, auctoritate suadendi magis, quam jubendi potestate. Si displicuit sententia fremitu aspernantur; sin placuit, frameas concutiunt. Honoratissimum assensus genus est, armis laudari.“<sup>55)</sup> Ipse autem populus non de reconciliandis solum inimicis, sed de adsciscendis quoque principibus, de bello ac pace in conviviis consultavit.<sup>56)</sup>

Sui arbitrii et sine imperio etiam fuisse, qui reges admiserunt, Germaniæ populos, exempla ipsa satis demonstrant. Servitutis vincula, jujumque omne ita abhorrerunt, ut ne vestigium quidem ejus inter se existare paterentur. Regum Germanorum priscorum ejusmodi fuisse imperia, ut non minus haberet in ipsos juris multitudo, quam illi in multitudinem, Ambiorix ipse rex fatetur.<sup>57)</sup> Et ne conventus quidem publicos indicare regi contigisse multorum est opinio. Quorum hæc sententia est, ii Cæsaris maxime auctoritate ducuntur, qui Induciomarum concilium quidem coegisse, lege autem communi, non regis jussu puberes armatos convenisse commemorat.<sup>58)</sup> Sed etiamsi hanc comitiorum diem constituendi facultatem regibus non denegemus: hoc tamen in ipsis conciliis libertatis indicium fuit, quod non simul, nec jussi comparuerunt, sed al-

---

<sup>55)</sup> Tacit. de morib. Germ. c. 11.

<sup>56)</sup> Idem ibid. c. 22.

<sup>57)</sup> Jul. Caes. de B. G. Lib. V. 27.

<sup>58)</sup> Idem d. B. G. V. 56.



ter et tertius dies absumtus est coëuntium cunctatione. <sup>59)</sup> Inferre autem et gerere bellum, et inire pacem, non regum sed populi munus erat. Belli initium armatum fuit concilium, quo se conferre lege communi tenebatur populus: nec hostis aliquis nisi in eo concilio judicari potuit. In ipso bello gerendo ad populi voluntatem se accommodasse reges, testis est iterum Ambiorix <sup>60)</sup>, se id, quod fecerat de oppugnatione castrorum, præ se ferens, non suo iudicio aut arbitrio fecisse, sed voluntate civitatis. <sup>61)</sup>

Neque tributa imponere, pecuniamque imperare et exigere, regibus fuit concessum; non tamen omnibus caruerunt redditibus fructibusque. Donorum enim, quæ a finitimis gentibus mittebantur, non solum pars ad eos pervenit <sup>62)</sup>, sed mos fuit etiam civitatibus, ultro ac viritim conferre armentorum vel frugum aliquid, quod pro honore acceptum, necessitatibus eorum subvenit. <sup>63)</sup> Partem præterea mulctæ, quæ civibus irrogabatur, perceperunt reges. <sup>64)</sup> Ne autem factio esset regis, nec qui honores magistratumque essent consecuti, conspiratis partibus, ejus castra sequerentur, hoc etiam magistratuum creandorum jus populus sibi servandum curavit. Electi enim sunt in conciliis principes, qui jura per pagos redderent, controversiasque minuerent. <sup>65)</sup> Sed neque his in cives, quicquid libuit, licuit. A populo enim accepta habebant munera, ad cuius etiam nutum et voluntatem se fingere debebant, si diutius, quem consecuti erant, honore perfrui vellent. Centeni præterea singulis prin-

<sup>59)</sup> *Tacit. de morib. Germ. c. 11.*

<sup>60)</sup> *Jul. Caes. de Bell. Gallic. V. 56.*

<sup>61)</sup> *Jul. Caes. d. B. G. V. 27.*

<sup>62)</sup> *Tacit. de morib. Germ. c. 13.*

<sup>63)</sup> *Idem ibid.*

<sup>64)</sup> *Idem l. l. c. 12.*

<sup>65)</sup> *Tacit. de morib. Germ. c. 12. Jul. Caes. de B. G. Lib. VI. 23.*

cipibus ex plebe comites, consilium simul et auctoritas adfuerunt. <sup>66)</sup> Retinuerunt etiam hunc morem posterī. *Regni Francici primores indignatos esse*, refert Aimoinius, *quod quibusdam honores dederat rex sine illorum consensu, et ob id adversus eum conspirasse.* <sup>67)</sup>

Reliquum est ut de judiciis exercendis quædam addamus. Sed et hoc loco nihil integrum ac liberum fuit regibus. Sive enim hanc quæ in causis privatis versatur, jurisdictionem, sive quæ publicis propria erat quæstionem respicimus, utramque populo remittunt scriptores. In conciliis electorum principum non rata fuit sententia, nisi populi accesserit auctoritas. Reges autem tantum abest ut vitæ necisque habuerint in cives potestatem, ut ne alia quidem animadversione uti illis fuerit licitum. Animadvertere enim, et vincire et verberare nemini nisi sacerdotibus fuit permissum. His legum etiam ferendarum potestatem nonnulli tribuunt. Plus quidem in Germania antiqua valuerunt boni mores, quam alibi leges: ex quo tamen effici non potest, sine omni iusti cognitione, judiciorumque qualicunque forma, vixisse majores nostros. In eo autem inprimis versatum videtur sacerdotum munus, ut ad iustitiam formarent hominum mores. Vitæ morumque præcepta, aut si mavis, leges non quidem literis mandarunt, librisque scriptis explicarunt: versibus autem eas complexos esse, sueto Aegyptiis, Persis, Scythis aliisque Celticis imprimis gentibus more, a vero non abhorret. <sup>68)</sup> De Rotharide legum Lombardicorum conditore, Warnefridus scribit, eum, *quas scriptorum serie composuerit leges, ante sola memoria et usu retinuisse.* <sup>69)</sup> Sed

---

<sup>66)</sup> Tacit. de morib. Germ. c. 12.

<sup>67)</sup> Cf. Aimoin. Rerum Franc. Lib. V. c. 36.

<sup>68)</sup> Cf. Lauterbachii dissertat. de carm. vet. Germ. p. 4. Crellii progr. de primit. legg. poët. Reimanni histor. literar. Germ. P. II. p. 77 seqq.

<sup>69)</sup> Histor. Longobard. Lib. II. c. 44. p. 154.

paucas et intellectu faciles eas fuisse haud diffitemur. Neque eadem omnibus delictis constituta erat poena, sed apud veteres jam Germanos distinctio poenarum ex ipso delicto, eaque subeunda semper fuit, quam scelere dignam putarunt. Gravissimæ illis poenæ erant sacrorum interdictio, capitisque supplicium. Prima tamen et acerbissima habebatur proscriptio: omniumque in odium incurrebat a sacerdote proscriptus. Nec sacris interesse, nec concilium inire ius fuit ignominioso. <sup>70)</sup> Quibus ita fuit interdictum, ii numero impiorum ac sceleratorum sunt habiti. Decesserunt his omnes, aditum sermonemque defugerunt, ne quid ex contagione incommodi paterentur: neque iis petentibus jus redditum, neque honos est communicatus. <sup>71)</sup> Proditores et transfugas arboribus suspenderunt; ignavos et imbelles et corpore infames cœno ac palude, injecta insuper crate, merferunt: leviora autem delicta certo equorum pecorumque numero expiata sunt. <sup>72)</sup>

Judiciorum alia fuit belli, alia pacis tempore ratio. Belli tempore et causas cognovisse, ~~et controversias diremisse~~ sacerdotes, nullum est dubium. <sup>73)</sup> Pacem autem quum habuerunt, in communi concilio disceptatæ sunt controversiæ. Licuit enim apud concilium accusare quoque et discrimen capitis intendere. <sup>74)</sup> Sed et in hisce Germanorum conciliis coercendi jus fuit sacerdotibus. <sup>75)</sup> Quamvis autem non magni momenti causæ ad pagorum vicorumque principes sunt delatæ, omnino tamen pro-

<sup>70)</sup> *Tacit.* de morib. Germ. c. 6.

<sup>71)</sup> *Jul. Caes.* de B. G. VI. c. 13.

<sup>72)</sup> *Tacit.* de morib. Germ. c. 12.

<sup>73)</sup> *Idem* ibid. c. 17.

<sup>74)</sup> *Idem* ibid. c. 12.

<sup>75)</sup> *Tacit.* de morib. Germ. c. 11.

babile est, judices, quo pondus accederet decisioni, ad sacerdotes sive Druides, sive alios qualescunque decorum interpretes confugisse. De eorum enim iustitia summa tunc temporis omnium fuit opinio. <sup>76)</sup> Eandem enim fuisse in nonnullis saltem Germaniæ civitatibus Druidum auctoritatem qua in Gallia floruerunt, haud paucorum sententia est affirmantium, Druides Gallorum nisi et nomine, munere saltem fuisse simillimos Germanorum sacerdotibus. <sup>77)</sup> Cui quidem sententiæ etsi me subscribi non patior, non tamen dubito quin venerabiles, et inter ornatissimos summo splendore maximaque auctoritate fuerint sacerdotes. De Burgundionibus Ammianus Marcellinus: *Sacerdos eorum maximus*, inquit, *vocatur Sinistus, et est perpetuus nullisque discriminibus obnoxius sicut reges.* <sup>78)</sup> Sed et feminæ, si non primas, aliquas tamen in judiciis Germanorum exercendis interdum egerunt partes. Inesse enim iis sanctum aliquid ac providum putarunt, nec consilia eorum aspernati sunt, nec neglexerunt responsa; numinis etiam loco nonnullas habuerunt. <sup>79)</sup> Patet itaque ex omnibus quæ congesimus scriptorum fide dignissimorum testimoniis, aut nihil, aut paucissima tantum, regum illorum Germanorum gentium arbitrio fuisse relicta. Instituta et mores majorum insequenti etiam tempore secutos esse Francos, exemplis multis egregie docet Lehmannus. <sup>80)</sup> Qualis autem regum illorum conditio fuerit, jam ex eo intelligitur, quod legatos eos miserunt, quibus præerant populi,

C 2

<sup>76)</sup> Cf. *Strabo* Lib. IV. p. 189 edit. Basil.

<sup>77)</sup> Cf. *Strabo* l. l. p. 187 et *Tacit.* de morib. Germ. c. 7 ibique interpret. Vid. etiam *Maibom.* dissert. de Irminsula Saxon. c. 4 et *Jul. Caes.* de B. G. Lib. VI, 13 et interpret. ad h. l.

<sup>78)</sup> *Ammian Macellin* Lib. XXVIII, 5.

<sup>79)</sup> *Tacit.* de morib. Germ. c. 8. Cf. *Keysleri* dissertat. de mulierib. fatid. veter. Celtar. et gent. septentr. in antiqu. septentr. p. 368 seqq.

<sup>80)</sup> Vid. *Chron. Spir.* Lib. I. c. 39.

ipsique reges susceperunt legationes. Romam ad Neronem *Matoriges* et *Ferrites*, Frisiorum principes; ad Domitianum autem *Masys*, *Marcomannorum* rex legati venerunt. <sup>81)</sup> Atque alia multa adhuc facile afferre possem; si instituti mei ratio permitteret, hujus rei exempla. Unicum tamen non prætermittendum videtur de Herulorum regibus Procopii testimonium: *Quamquam, scribentis, et antea nomen quidem apud eos rex habuit a privato viro nihil differebat. Nam et assidere ei omnes, et una convesci, et impudenter ut cuique libitum, convivari iurgarique solebant.* <sup>82)</sup> Sunt qui existiment, generis magis splendorem, quam regiam potestatem, illis temporibus regis indicasse nomen. Quin ii etiam populi, qui Taciti ætate a reliquis differebant, ut Suiones, quibus unus imperitabat nullis exceptionibus, non precario jure potendi: hi tamen temporis successu etiam, servitutis vinculis abjectis, libertatem, qua caruerant, sibi vindicarunt. *Habuerunt enim, Adamo Bremensi auctore, deinde reges ex genere quidem antiquo, quorum tamen vis pendit a populi sententia. Quod in commune laudaverant omnes, illud confirmare oportuit. Domi pares esse gavisi sunt.* <sup>83)</sup>

Sed ne longius dicendo Lectorum patientia abuti videar, præfationis filum jam abruptam ad eum me converturus qui huic qualicunque disputationi dedit occasionem. Etenim est hic juvenis ornatissimus humanissimusque CAROLUS FRIDERICUS GUILIELMUS REINICKE Neo-Strelitzio-Megalopolitanus disciplina et institutionibus nostris per septennium et sex

<sup>81)</sup> Tacit. Annal. Lib. XIII, 54. et Dio Cass. Lib. LXVII, p. 76. edit Leuncl.

<sup>82)</sup> Procop. rer. Gothic. Lib. III, 10.

<sup>83)</sup> Adam Bremens. histor. eccl. II, 30.